



Verlag gesprek aandeelhouders

Datum: Woensdag 29 juli 2020
Aanwezig: - Leden Clubbraad (JvdH, KM, BvD, AvdB, TM en HS)
- Paul Burema (PB)
- Geert van Poppel (GvP)

Op woensdagavond 29 juli 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen leden van de Clubbraad, Paul Burema (aandeelhouder) en Geert van Poppel (RvC). Het was een open, constructief gesprek. Hieronder hebben wij getracht de belangrijkste hoofdlijnen neer te zetten.

Zichtbaarheid en structuur

Terug naar 2014 toen de club bijna failliet was. PB legt uit dat alle 20 aandeelhouders nooit de intentie hebben gehad eigenaar te worden van een voetbalclub, maar dat het hen destijds min of meer is overkomen. Men is eigenaar geworden om te voorkomen dat de club failliet ging. Financieel gezien is er in de afgelopen 6 jaar een gezond beleid opgezet waardoor NAC nu een financieel gezonde club is. De relaties met de Gemeente, de Belastingdienst en de KNVB waren medio 2014 slecht en ingewikkeld. Inmiddels staat NAC er positief op en worden er financieel geen gekke praktijken meer uitgehaald.

Er is gevraagd wat de reden is dat de aandeelhouders nooit in de media komen. Men zat er destijds en nu nog steeds niet voor ons eigen ego of voor eigen gewin (bijv. verdienen aan de voetbalclub NAC). PB gaf aan dat het niet de bedoeling is dat de aandeelhouders in de pers komen. Dit is niet de ambitie en dit zal ook niet gaan gebeuren. Geen van de drie grote aandeelhouders hebben behoefte om zich in de media te ventileren over zaken rondom NAC. Vanuit de governance structuur is dit ook zo afgesproken. Deze taak ligt bij de Algemeen Directeur, niet bij de aandeelhouders of de RvC. In het verleden is de 'governance' helaas wel eens met voeten getreden, zoals met het ontslag van Smulders. De aandeelhouders houden aandelen, de RvC controleert, adviseert, spart met de AD en de AD is verantwoordelijk voor de operatie. De AD is het boegbeeld van de club. Niet de aandeelhouders of de RvC. Om het beleid van NAC te controleren en daarop toe te zien komt de RvC eens per 6 weken samen voor een RvC-overleg met de directie. In deze lijn is nu rust en vertrouwen. Dit vormt een goede basis om succes in de toekomst te creëren.

Huidige situatie & ambitie

Een belangrijk uitgangspunt voor de aandeelhouders is dat NAC zijn eigen broek op houdt en blijft houden. Door de ongelukkig en onverwachte degradatie in 2019 moest er wel iets gebeuren en is er bij hoge uitzondering een kapitaalinjectie gedaan, met name gericht op het gezond houden van de cashflow. De aandeelhouders zijn niet voornemens op voorhand extra kapitaalstortingen te doen.

Hoewel op de invulling van de begroting en de gemaakte keuzes binnen de sportieve begroting de afgelopen jaren voldoende valt aan te merken is in ieder geval niet getornd aan dit beleid. De samenwerking met Smulders bleek uiteindelijk onhoudbaar te worden door een

gebrek aan vertrouwen en door andere ideeën over de manier hoe invulling gegeven moest worden aan het technische beleid. Ook zijn visie op wat een goede speler mocht of moest kosten bleek niet te passen bij een club als NAC. Het daar aan gekoppelde vertrek (op eigen initiatief) van Goetsee was ongewenst, maar bleek helaas onvermijdelijk. Een degradatie was het gevolg.

Het afgelopen jaar verdient eveneens geen schoonheidsprijs en Paul erkent dat er verkeerde keuzes zijn gemaakt die niet goed hebben uitgepakt. Daar voelt men zich wel degelijk verantwoordelijk voor. Net als alle supporters is er ook bij de aandeelhouders frustratie dat dit zo heeft moeten lopen. Bij het aanstellingsproces van Eisenga en Van den Abbeele is er zorgvuldig te werk gegaan, zijn er vele gesprekken gevoerd en zijn er ook referenties nagelopen. Achteraf gezien is te constateren dat het bij beide personen niet de juiste match is geweest. Dit was al eerder in het jaar duidelijk, echter was het al te vaak voorgekomen dat er nog geen plan B was. De RvC heeft er bewust voor gekozen eerst het back-up plan (nieuwe AD) klaar te hebben alvorens afscheid te nemen. De hele corona-crisis heeft dit proces uiteindelijk met circa 3 maanden vertraagd. Ideaal zou zijn geweest om na de aanstelling van de AD vervolgens een nieuwe TD aan te stellen (door de nieuwe AD), zodat je voor de transferwindow van het komende seizoen de organisatie klaar had staan.

Seizoen 2020/2021

Sportief gezien zijn de afgelopen twee jaren dus niet goed gegaan. Een reden daarvoor is, zoals eerder gezegd, dat er niet de juiste mensen zijn aangesteld waardoor er bijv. niet altijd de juiste spelers zijn aangetrokken. Toen Van den Abbeele vorig jaar kwam, werd de selectie weer op veel plekken gewijzigd en kwam er nooit 'een vaste basis in de selectie'. Als je wil promoveren en in de Eredivisie wil blijven, dan zal er een vaste kern in de selectie moeten zitten. Met het aanstellen van de nieuwe RvC, de nieuwe AD, de nieuwe trainer en nog te werven nieuwe TD moet de continuïteit en rust terugkeren. Dit is nu het allerbelangrijkste voor NAC. Mattijs en Maurice zijn enorm gedreven en hebben de ambitie om zo snel mogelijk met NAC te willen promoveren. PB gaf aan dat NAC het zal moeten doen met de situatie, zoals die nu is en van daaruit zelf moet zorgen dat men doorgroeit naar een structurele speler in het linker rijtje in de eredivisie.

Club verkopen aan een andere partij

PB: We worden vaak benaderd door Nederlandse en buitenlandse partijen die interesse hebben om NAC over te nemen. Wij gaan altijd in gesprek en onderzoeken iedere interesse en bieden de ruimte voor een gesprek. In de 7 jaar dat de aandeelhouders eigenaar zijn is er nooit een serieuze partij voorbij gekomen. Wel sympathieke ideeën die niet realistisch of haalbaar bleken. Het belangrijkste voor de aandeelhouders is dat de club alleen overgedragen worden aan iemand die betrouwbaar is en aantoonbaar voor meer rust en stabiliteit op lange termijn kan zorgen. Die partijen zijn schaars, dat is ook duidelijk te zien bij andere clubs die in foute handen zijn gevallen. Supporters hoeven niet bang te zijn dat de club wordt doorverkocht aan een onbetrouwbare partij.

PB: Wanneer er zich geen geschikte partij meldt, 'dan is het zo'. Er zijn een aantal aandeelhouders die graag van hun aandelen af zouden willen, maar het zegt al genoeg dat ze er nog altijd zijn. Het meest gezonde en beste voor NAC is om uiteindelijk alle aandelen weer in eigen beheer te hebben en helemaal niet afhankelijk te zijn van externe

aandeelhouders. Dit is echter een proces van jaren wat alleen bereikt kan worden door vast te houden aan het voeren van financieel gezond beleid.

Gevraagd is of de aandeelhouders het eigenlijk wel leuk vinden om aandeelhouders te zijn:
PB: "Ik vind het leuk om dit te doen. Ik krijg bijv. kracht van deze krachtige RvC, het feit dat er alweer 11.000 seizoenkaarten zijn verkocht en dat er tegenwoordig erg goed contact is met de gemeente. Voor mij belangrijk zijn de cultuur, stabiliteit en financiën'.

Gesprekken met de Clubraad

We hebben gezamenlijk de afspraak gemaakt dat we ieder jaar eenmaal een gesprek hebben tussen de Clubraad enerzijds en iemand van de aandeelhouders anderzijds.